

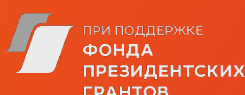
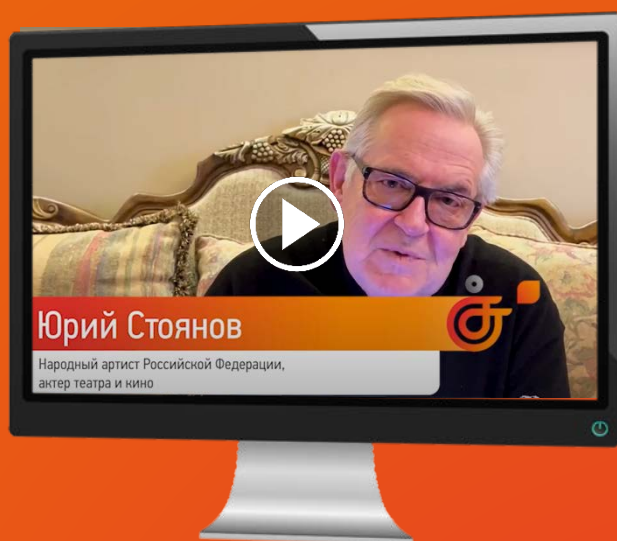
Аналитический доклад

О результатах проведения Общероссийской акции
по проверке знаний в вопросах инклюзии и доступной среды
«Тотальный тест «Доступная среда»

01 - 10 декабря 2023 года

Онлайн-платформа www.pazl.academy

Сайт Акции: www.total-test.ru



2023

Спикеры



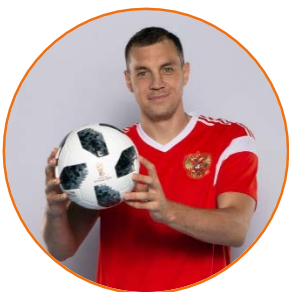
Бадма Башанкаев

Депутат Государственной думы
ФС РФ, Председатель Комитета Государственной
думы по охране здоровья, российский хирург



Юрий Стоянов

Народный артист России, актёр театра и кино



Артем Дзюба

Российский футболист, нападающий
московского «Локомотива»,
Заслуженный мастер спорта России



Анна Семенович

Российская актриса, эстрадная певица, Мастер
спорта России международного класса, фигуристка,
теле- и радиоведущая



Михаил Терентьев

Председатель Всероссийского общества инвалидов,
депутат Государственной Думы ФС РФ



Диана Гурцкая

Народная артистка России,
член Комиссии при Президенте РФ по делам
инвалидов, художественный руководитель
Центра социальной интеграции Дианы Гурцкая



Иван Бирюков

Председатель Координационного совета Народного
фронта по делам инвалидов,
директор Ассоциации «АУРА-Тех»



Станислав Иванов

Президент Всероссийского общества глухих

Ключевые показатели



1 345 552

человек присоединились к акции



> 700 000

прошедших тестирование



60 000

городов и населённых пунктов



> 6 500

мероприятий, приуроченных к
Международному дню инвалида

Медиаохват

Количество публикаций о проекте в средствах массовой информации, социальных сетях и сайтах

> 9 000 000

просмотров контента акции, в том числе:

> 4 500 000

просмотров сайта
акции

> 5 000 000

охват публикаций в
социальных сетях

> 4 000

новостных публикаций в СМИ
и на информационных порталах

> 33 000

постов в социальных сетях, в
том числе:

19 735
публикаций



6 727
публикаций



2 936
публикаций



Рейтинг регионов по уровню вовлеченности в акцию относительно числа жителей субъекта РФ *

1. Курская обл.

3.20 % жителей

34 205 чел.

2. ХМАО – Югра

2.31 % жителей

40 023 чел.

3. Ямало-Ненецкий АО

2.16 % жителей

11 105 чел.

4. Мурманская обл.

1.72 % жителей

11 332 чел.

5. Магаданская обл.

1.71 % жителей

2 291 чел.

6. Респ. Крым

1.39 % жителей

26 647 чел.

7. Сахалинская обл.

1.24 % жителей

5 713 чел.

8. Кемеровская обл.

1.18 % жителей

30 294 чел.

9. Белгородская обл.

1.10 % жителей

16 716 чел.

10. Курганская обл.

0.96 % жителей

7 283 чел.

11. Респ. Мордовия

0.90 % жителей

6 966 чел.

12. Респ. Татарстан

0.90 % жителей

36 105 чел.

13. Московская обл.

0.85 % жителей

73 035 чел.

14. Тамбовская обл.

0.84 % жителей

8 081 чел.

15. Приморский край

0.78 % жителей

14 204 чел.

16. Тюменская обл.

0.70 % жителей

26 939 чел.

17. Псковская обл.

0.67 % жителей

3 944 чел.

18. Ставропольский край

0.65 % жителей

18 771 чел.

19. Ненецкий АО

0.63 % жителей

261 чел.

20. Пензенская обл.

0.59 % жителей

7 359 чел.

21. Ярославская обл.

0.55 % жителей

6 587 чел.

22. Иркутская обл.

0.52 % жителей

12 264 чел.

23. Самарская обл.

0.52 % жителей

16 270 чел.

24. Брянская обл.

0.51 % жителей

5 897 чел.

25. Респ. Калмыкия

0.50 % жителей

1 332 чел.

26. Еврейская АО

0.49 % жителей

724 чел.

27. Ленинградская обл.

0.49 % жителей

9 910 чел.

* Согласно данным Росстата

Рейтинг регионов по уровню вовлеченности в акцию относительно числа жителей субъекта РФ *

28. Респ. Адыгея

0.47 % жителей
2 363 чел.

29. Ростовская обл.

0.44 % жителей
18 130 чел.

30. Краснодарский край

0.43 % жителей
24 925 чел.

31. Респ. Коми

0.42 % жителей
3 058 чел.

32. Свердловская обл.

0.41 % жителей
17 363 чел.

33. Липецкая область

0.40 % жителей
4 523 чел.

34. Челябинская обл.

0.40 % жителей
13 673 чел.

35. Калининградская обл.

0.39 % жителей
4 062 чел.

36. Вологодская обл.

0.39 % жителей
4 353 чел.

37. Ульяновская обл.

0.38 % жителей
4 460 чел.

38. Чукотский АО

0.35 % жителей
168 чел.

39. Новгородская обл.

0.34 % жителей
1 936 чел.

40. Омская обл.

0.32 % жителей
5 814 чел.

41. Камчатский край

0.31 % жителей
886 чел.

42. Костромская обл.

0.30 % жителей
1 733 чел.

43. Ивановская обл.

0.29 % жителей
2 608 чел.

44. Чувашская респ.

0.28 % жителей
3 288 чел.

45. Чеченская Респ.

0.27 % жителей
4 123 чел.

46. Смоленская обл.

0.26 % жителей
2 289 чел.

47. Амурская обл.

0.26 % жителей
1 952 чел.

48. Волгоградская обл.

0.26 % жителей
6 332 чел.

49. Нижегородская обл.

0.25 % жителей
7 727 чел.

50. Орловская обл.

0.24 % жителей
1 668 чел.

51. Хабаровский край

0.23 % жителей
3 008 чел.

52. Пермский край

0.23 % жителей
5 731 чел.

53. Респ. Башкортостан

0.23 % жителей
9 315 чел.

54. Красноярский край

0.23 % жителей
6 500 чел.

55. Калужская обл.

0.23 % жителей
2 445 чел.

56. Рязанская обл.

0.23 % жителей
2 469 чел.

57. Москва

0.22 % жителей
29 481 чел.

* Согласно данным Росстата

Рейтинг регионов по уровню вовлеченности в акцию относительно числа жителей субъекта РФ *

58. Респ. Карелия

0.22 % жителей
1 177 чел.

59. Тульская обл.

0.22 % жителей
3 196 чел.

60. Томская обл.

0.22 % жителей
2 265 чел.

61. Санкт-Петербург

0.21 % жителей
11 713 чел.

62. Астраханская обл.

0.19 % жителей
1 837 чел.

63. Карачаево-Черкесская Респ.

0.18 % жителей, 856 чел.

64. Респ. Саха (Якутия)

0.17 % жителей
1 736 чел.

65. Севастополь

0.17 % жителей
936 чел.

66. Кировская обл.

0.16 % жителей
1 824 чел.

67. Респ. Хакасия

0.16 % жителей
845 чел.

68. Владимирская обл.

0.16 % жителей
2 071 чел.

69. Оренбургская обл.

0.16 % жителей
2 862 чел.

70. Респ. Дагестан

0.15 % жителей
4 743 чел.

71. Удмуртская респ.

0.14 % жителей
2 075 чел.

72. Забайкальский край

0.14 % жителей
1 401 чел.

73. Респ. Марий Эл

0.13 % жителей
904 чел.

74. Архангельская обл.

0.12 % жителей
1 251 чел.

75. Кабардино-Балкарская Респ.

0.12 % жителей, 1 102 чел.

76. Новосибирская обл.

0.10 % жителей
2 932 чел.

77. Респ. Северная Осетия - Алания

0.09 % жителей, 607 чел.

78. Тверская обл.

0.08 % жителей
926 чел.

79. Респ. Алтай

0.07 % жителей
142 чел.

80. Воронежская обл.

0.06 % жителей
1 285 чел.

81. Алтайский край

0.05 % жителей
1 156 чел.

82. Респ. Бурятия

0.05 % жителей
510 чел.

83. Респ. Тыва

0.05 % жителей
171 чел.

84. Респ. Ингушетия

0.05 % жителей
256 чел.

85. Саратовская обл.

0.02 % жителей
580 чел.

Участие в акции новых регионов



Донецкая Народная Республика

318 участников

79.81 % верных ответов



Херсонская область

61 участник

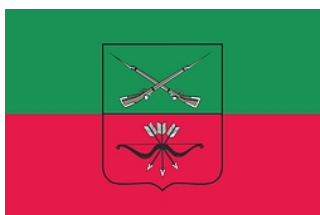
75 % верных ответов



Луганская Народная Республика

6 760 участников

71.47 % верных ответов



Запорожская область

211 участников

83 % верных ответов

Рейтинг отраслей по уровню вовлеченности относительно числа участников акции



31,03%

Работники науки и
образования

213 930 чел.



24,75%

Студенты
и учащиеся

170 589 чел.



15,99%

Социальная
защита

110 234 чел.



7,71%

Работники
здравоохранения

53 169 чел.



5,96%

Культура
и искусство

41 071 чел.



2,48%

Административная и
офисная деятельность

17 077 чел.



1,37%

Физкультура
и спорт

9 469 чел.



1,24%

Торговля
и услуги

8 536 чел.



1,01%

ЖКХ, строительство
и архитектура

6 970 чел.



0,88%

Финансы
и экономика

6 099 чел.



0,78%

Транспорт
и логистика

5 403 чел.



0,44%

Информационные
технологии и связь

3 019 чел.

6,36% Другое
43 813 чел.

В том числе: правоохранительные органы, промышленность
и производство, люди с инвалидностью и их близкие, и другие

Уровень знаний специалистов по отраслям

Ключевые темы тестирования:

1. Этика общения и оказание ситуационной помощи,
2. Организация доступного пространства и нормативная база.
3. Технические средства реабилитации.

69,75%

правильных ответов в среднем набрали участники в ходе тестирования



69,75 %
средний балл

Уровень знаний участников акции

Количество правильных ответов по тематическим блокам тестирования

97%

Этика общения и оказание ситуационной помощи

73%

Организация доступного пространства и нормативная база

65%

Технические средства реабилитации

Количество правильных ответов по вопросам создания доступной среды для различных категорий людей с инвалидностью



79%

С нарушениями опорно-двигательного аппарата



75%

С нарушениями опорно-двигательного аппарата (ампутация)



73%

С нарушениями зрения



71%

С одновременными нарушениями слуха и зрения



71%

С ментальными нарушениями



69%

С любым типом инвалидности



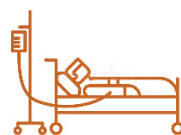
60%

С нарушениями слуха



41%

С нарушениями речи



41%

Лежачие больные

Рейтинг регионов по уровню знаний

>75 % правильных ответов



1. Новгородская обл.
84.80%

2. Костромская обл.
81.30%

3. Тверская обл.
80.35%

4. Кировская обл.
79,37%

5. Чукотский АО
78.65%

6. Ямало-Ненецкий АО
77.67%

7. Респ. Карелия
77.61%

8. Санкт-Петербург
77.30%

9. Респ. Саха (Якутия)
76.88%

10. Кабардино-
Бакарская респ.
76.64%

11. Орловская обл.
76.52%

12. Амурская обл.
75.86%

13. Волгоградская обл.
75.83%

14. Тюменская обл.
75.46%

15. Алтайский край
75.10%

74 - 65 %



16. Сахалинская обл.
74.92%

17. ХМАО - Югра
74.85%

18. Архангельская обл.
74.32%

19. Респ. Хакасия
74.25%

20. Респ. Коми
74.21%

21. Челябинская обл.
74.14%

22. Удмуртская обл.
73.95%

23. Саратовская обл.
73.27%

24. Ярославская обл.
72.89%

*В соответствии со шкалой оценок ECTS grading scale
Российского государственного социального университета

Рейтинг регионов по уровню знаний

74 - 65 %



25. Ненецкий АО 72.84%	26. Калининградская обл. 72.76%	27. Мурманская обл. 72.38%
28. Хабаровский край 72.18%	29. Респ. Татарстан 72.04%	30. Респ. Ингушетия 71.99%
31. Рязанская обл. 71.88%	32. Магаданская обл. 71.87%	33. Свердловская обл. 71.78%
34. Респ. Северная Осетия-Алания, 71.65%	35. Липецкая обл. 71.63%	36. Новосибирская обл. 71.24%
37. Респ. Башкортостан 71.20%	38. Владимирская обл. 71.19%	39. Белгородская обл. 71.18%
40. Респ. Алтай 71.15%	41. Респ. Мордовия 70.98%	42. Ивановская обл. 70.89%
43. Астраханская обл. 70.84%	44. Ленинградская обл. 70.66%	45. Респ. Марий Эл 70.64%
46. Карачаево-Черкесская Респ. 70.5%	47. Тамбовская обл. 70.34%	48. Севастополь 69,81%

69,75 %
средний балл

49. Иркутская обл. 69.61%	50. Респ. Дагестан 69.56%	51. Томская обл. 69.51%
52. Курганская обл. 69.48%	53. Камчатский край 69.46%	54. Оренбургская обл. 69.32%
55. Чувашская обл. – Чувашия 68.98%	56. Московская обл. 8.91%	57. Самарская обл. 68.76%

*В соответствии со шкалой оценок ECTS grading scale
Российского государственного социального университета



Рейтинг регионов по уровню знаний

74 - 65 %



58. Красноярский край
68.56%

59. Нижегородская обл.
68.56%

60. Приморский край
68.54%

61. Респ. Калмыкия
68.42%

62. Ростовская обл.
68.18%

63. Вологодская обл.
67.85%

64. Кемеровская обл. –
Кузбасс, 67.70%

65. Пензенская обл.
67.69%

66. Калужская обл.
67.54%

67. Псковская обл.
67.31%

68. Респ. Бурятия
67.29%

69. Курская обл.
66.91%

70. Респ. Тыва
66.85%

71. Еврейская АО
66.57%

72. Ставропольский
край, 65.78%

73. Тульская обл.
65.65%

74. Брянская обл.
65.62%

75. Пермский край
65.38%

76. Забайкальский край
65.26%

77. Москва
65.13%

<65%



78. Омская обл.
64.18%

79. Смоленская обл.
63.83%

80. Краснодарский край
63,60%

81. Ульяновская обл.
63.53%

82. Воронежская обл.
63.22%

83. Респ. Адыгея
62.60%

84. Респ. Крым
62.54%

85. Чеченская Респ.
55.97%

*В соответствии со шкалой оценок ECTS grading scale
Российского государственного социального университета

Топ самых сложных вопросов для участников акции

Вопрос № 1

33% - верных

Какая формулировка наиболее корректна для использования в общении?

А. Человек с ограниченными возможностями

Б. Инвалид

В. Человек с инвалидностью

Комментарий:

В данном случае правильным ответ будет вариант «в» – «Человек с инвалидностью».

«Человек с инвалидностью» – распространенное и допустимое понятие. Оно принято в обществе и определяет людей с какими-либо особенностями физического или ментального развития. В официальных документах и нормативных актах принят термин «инвалид», но его не рекомендуется использовать в речи или публицистических текстах. Тем не менее, «инвалид» – это официальный термин. Но вместе него лучше говорить «человек с инвалидностью», пусть даже это займет у вас на секунду больше времени. Суть в том, что говоря о человеке, имеющем инвалидность, важно в первую очередь говорить о человеке, а не о его заболевании. То есть буквально – сначала человек, а потом характеристика.

«Человек с ограниченными возможностями» также стало распространенным понятием, но оно чаще используется в сфере образования. Также «человек с ограниченными возможностями здоровья» не всегда может иметь статус «инвалида», поэтому использование данного термина будет корректно не во всех ситуациях.

Топ самых сложных вопросов для участников акции

Вопрос № 2

41% - верных

Какое правило лучше соблюдать при общении с человеком с нарушением речи?

А. Помогать человеку, договаривая за него фразы

Б. Переспросить, если непонятно

В. Говорить медленно, громко и максимально простыми фразами

Комментарий:

Правильным ответом будет вариант «Б» – «Переспросить, если непонятно».

Люди с нарушением речи могут самостоятельно закончить фразу, которую они хотят сказать. Не нужно отнимать у человека данной возможности. В вариантах, представленных в пунктах А и В, человеку с нарушением речи может показаться, что Вы считаете его неспособным закончить предложение, или он может просто посчитать, что Вы не считаете его равным собеседником, и закончить диалог.

Топ самых сложных вопросов для участников акции

Вопрос № 3

46% - верных

Как должно происходить взаимодействие с глухим человеком в сопровождении переводчика русского жестового языка?

А. Необходимо вести беседу с сопровождающим или переводчиком, так как прямое взаимодействие с ними позволит качественно и правильно донести информацию до глухого человека

Б. Следует обращаться непосредственно к глухому человеку

В. Оба варианта допустимы

Комментарий:

Правильным ответом будет вариант «Б» — «Следует обращаться непосредственно к глухому человеку».

Когда слышащий человек общается с глухим - он начинает смотреть на переводчика, это не очень хорошо, так как глухой человек будет чувствовать себя некомфортно, ведь разговор происходит как будто между другими людьми, нет зрительного контакта.